

# Vorlesung 2, 01. Okt. 2018

## "Naive Mengenlehre I"

Die (mathematische)

Mengenlehre befasst sich mit Kollektionen von Objekten. Diese Kollektionen werden Mengen  $X, Y$  genannt. Ein Objekt  $x$  kann entweder in einer Menge sein, geschrieben  $x \in X$ , oder nicht, geschrieben  $x \notin X$ . Objekte werden Elemente genannt.

Beispiel 2.1  $X =$  Die Menge aller Menschen.

Objekte sind Menschen.

Sind  $X, Y$  Mengen so ist

$$X \subset Y \iff \forall x \in X \mid x \in Y$$

$X$  ist Teilmenge von  $Y$

Schreibe  $Y \supset X$  für  $X \subset Y$  und wir nennen  $Y$  eine Obermenge von  $X$ .

Ist  $X$  eine Menge dann ist  $\{x \in X \mid E(x)\}$  die Teilmenge von  $X$  für die  $E(x)$  wahr ist.

Die Menge  $\emptyset_x = \{x \in X \mid x \neq x\}$  heißt leere Menge.

Menge heißt gleich, geschrieben  $X = Y$ , wenn  
 $X = Y \iff (X \subset Y) \wedge (Y \subset X)$

Disclaimer: Wir machen formale Mengenlehre später. Erstmal "naiv"

Wir schreiben auch  $X \subsetneq Y$  für  $(X \subset Y) \wedge (X \neq Y)$  etc.

Beispiel 2.2  $X = \text{Menge der Menschen}$ ,  $Y = \text{Die Menge aller Lebewesen}$ . Dann ist  $X \subsetneq Y$

Proposition 2.3 Seien  $X, Y, Z$  Mengen

- Es gilt  $X \subset X$  (Reflexivität)
- Es gilt  $(X \subset Y) \wedge (Y \subset Z) \Rightarrow (X \subset Z)$  (Transitivität)
- Sei  $E(x)$  eine Eigenschaft. Dann ist

$$x \in \emptyset \Rightarrow E(x)$$

wahr. ("Die leere Menge hat jede Eigenschaft".)

- Es gilt  $\emptyset_x = \emptyset_Y$  ("Es gilt nur eine leere Menge" und wir schreibe  $\emptyset$ .)

Beweis a+b) Ausgelassen.

c) Es gilt  $(x \in \emptyset_x \Rightarrow E(x)) = \neg(x \in \emptyset_x) \vee E(x)$  (\*)

Aber  $\neg(x \in \emptyset_x)$  ist für alle  $x \in X$  wahr, also ist (\*) immer wahr.

- d) Setze  $E(x) = "x \in \emptyset_Y"$ , dann folgt aus c), dass  $\emptyset_X \subset \emptyset_Y$ . Vertauschung von  $X \leftrightarrow Y$  gilt die andere Richtung. (§)

Wir schreiben auch  $\{x, y, \dots\}$  für die Menge, welche  $x, y, \dots$  enthält

Beispiel 2.4: Die Menge  $\{x\}$  besteht nur aus einem Element. Ist  $x \neq y$ , dann ist  $\{x\} \neq \{y\}$

Sei  $X$  eine Menge, dann ist

$$P(X) = \{A \subset X \mid A \subseteq X\}$$

die Potenzmenge von  $X$ . ("Die Menge aller Teilmengen")

Beispiel 2.5  $P(\emptyset) = \{\emptyset\}$ ,  $P(\{\emptyset\}) = \{\emptyset, \{\emptyset\}\}$

$$P(\{x, y\}) = \{\emptyset, \{x\}, \{y\}, \{x, y\}\}.$$

Seien  $A, B \subseteq X$ . Dann ist

$$A \cap B = \{x \in X \mid (x \in A) \wedge (x \in B)\}$$

der Durchschnitt von  $A$  und  $B$ . Falls  $A \cap B = \emptyset$ , so  
heißt  $A$  und  $B$  disjunkt. Weiter

$$A \setminus B = \{x \in X \mid (x \in A) \wedge (x \notin B)\}$$

heißt das Komplement (von  $B$  in  $A$ ).

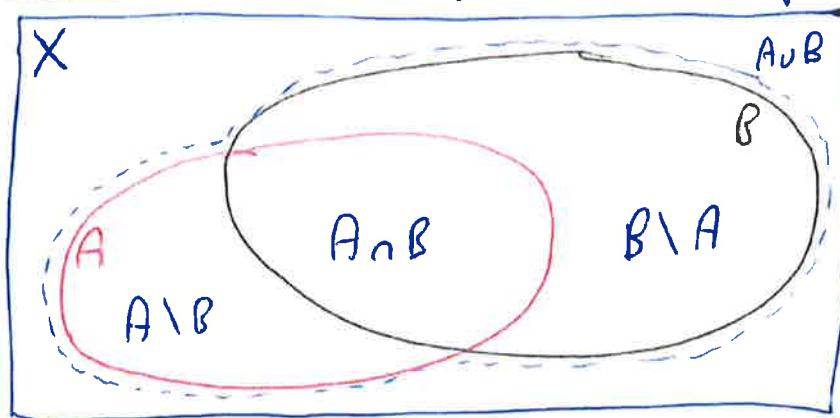
Die Menge

$$A \cup B = \{x \in X \mid (x \in A) \vee (x \in B)\}$$

heißt Vereinigung.

Achtung: Häufig lässt man die Obermenge  $X$  weg  
und schreibt nur  $A^c = X \setminus A$ .

Beispiel 2.6 (Venn-Diagramm - nur zur Veranschaulichung)



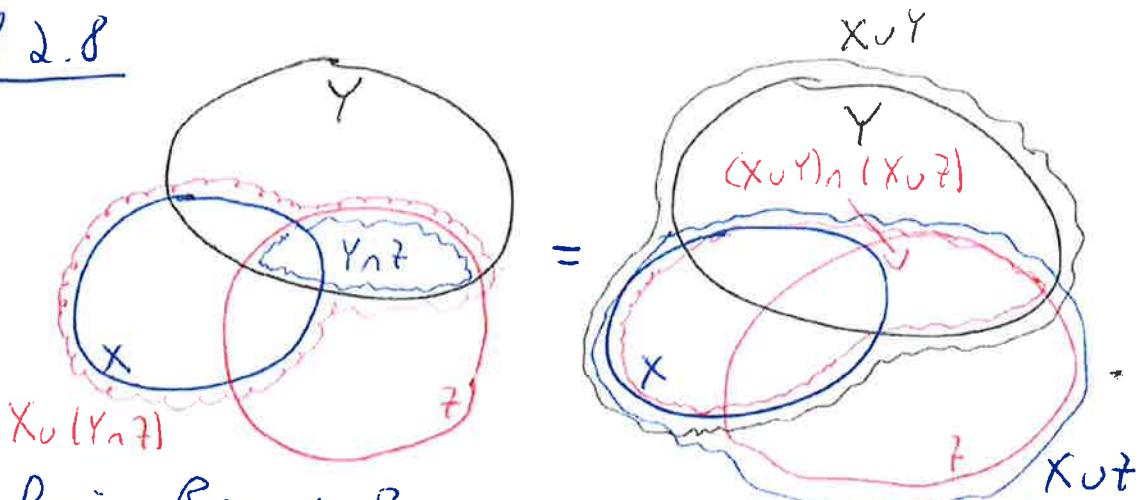
$X$  = Mensche  
 $A$  = Brillenträger  
 $B$  = Kontaktlinienträger  
dann z.B.  
 $B \setminus A$  Mensche, welche Kontaktlinse tragen

Proposition 2.7 Seien  $X, Y, Z$  Mengen. Dann gilt:

- a)  $X \cup Y = Y \cup X$ ,  $X \cap Y = Y \cap X$  (Kommutativität)  
b)  $(X \cup Y) \cup Z = X \cup (Y \cup Z)$ ,  $(X \cap Y) \cap Z = X \cap (Y \cap Z)$   
(Assoziativität  $\rightarrow$  wir lassen Klammern weg)  
c)  $X \cup (Y \cap Z) = (X \cup Y) \cap (X \cup Z)$  (Distributivität)  
 $X \cap (Y \cup Z) = (X \cap Y) \cup (X \cap Z)$   
d)  $X \subset Y \Leftrightarrow X \cup Y = Y \Leftrightarrow X \cap Y = X$

Beweis: Ausgelassen.

Beispiel 2.8



Das ist kein Beweis!

Seien  $X$  und  $Y$  Mengen. Dann ist

$$X \times Y = \{(x, y) \mid x \in X, y \in Y\}$$

"geordnete Paare"

$$(x, y) = (x', y')$$

$$\Leftrightarrow (x = x') \wedge (y = y')$$

das Produkt.

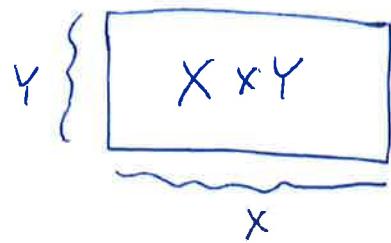
Analog, seien  $X_1, \dots, X_n$  Mengen, dann ist

$$\bigtimes_{i=1}^n X_i = \{(x_1, \dots, x_n) \mid x_1 \in X_1, \dots, x_n \in X_n\}$$

Beispiel 2.9 Für  $X = \{a, b\}$  und  $Y = \{c, d, e\}$  ist

$$X \times Y = \{(a, c), (a, d), (a, e), (b, c), (b, d), (b, e)\}$$

Bildlinie:



Proposition 2.10 Seien  $X, Y$  Mengen.

a)  $X \times Y = \emptyset \Leftrightarrow (X = \emptyset) \vee (Y = \emptyset)$

b)  $(X \times Y = Y \times X) \Leftrightarrow X = Y$  für  $X, Y \neq \emptyset$

Beweis: b) Ausgelassen.

a)  $\Rightarrow$  "Angenommen  $X \times Y = \emptyset$ , aber weder  $X = \emptyset$  noch  $Y = \emptyset$ . Dann gilt es  $x \in X$  und  $y \in Y$ . Dann ist aber  $(x, y) \in X \times Y$ . Widerspruch."

$\Leftarrow$  "Sei  $X \times Y \neq \emptyset$  und wähle  $(x, y) \in X \times Y$ . Dann ist  $x \in X$  und  $y \in Y$ , also  $\neg((X = \emptyset) \vee (Y = \emptyset))$ .

Sei  $I \neq \emptyset$ . Weiter sei für  $\alpha \in I$  eine Menge  $A_\alpha$  gegeben. Dann heißt die Menge

$$\{A_\alpha \mid \alpha \in I\}$$

Familie oder Mengensystem, und  $I$  heißt Indexmenge.

Vorsicht: Man verlangt nicht, dass  $A_\alpha = A_\beta \Leftrightarrow \alpha = \beta$

Analog zu Produkten:  $A_1 \cup \dots \cup A_n = \{x \mid (x \in A_1) \vee \dots \vee (x \in A_n)\}$

und  $A_1 \cap \dots \cap A_n = \{x \mid (x \in A_1) \cap \dots \cap (x \in A_n)\}$

Das wollen wir verallgemeinern.

Es sei  $X$  eine Menge und  $\{A_\alpha \mid \alpha \in I\}$  eine Familie von Teilmengen. Dann:

$$\bigcap_{\alpha \in I} A_\alpha = \{x \in X \mid \forall \alpha \in I \text{ gilt } x \in A_\alpha\} \subset X \quad \text{Durchschnitt}$$

$$\bigcup_{\alpha \in I} A_\alpha = \{x \in X \mid \exists \alpha \in I \text{ mit } x \in A_\alpha\} \subset X \quad \text{ Vereinigung}$$

Proposition 2.11. Es seien  $\{A_\alpha \mid \alpha \in I\}$  und  $\{B_\beta \mid \beta \in J\}$  Familien von Teilmengen von  $X$

a)  $(\bigcap_\alpha A_\alpha) \cap (\bigcap_\beta B_\beta) = \bigcap_{(\alpha, \beta) \in I \times J} A_\alpha \cap B_\beta$

$$(\bigcup_\alpha A_\alpha) \cup (\bigcup_\beta B_\beta) = \bigcup_{(\alpha, \beta)} A_\alpha \cup B_\beta \quad (\text{Assoziativit\"at})$$

b)  $(\bigcap_\alpha A_\alpha) \cup (\bigcap_\beta B_\beta) = \bigcap_{(\alpha, \beta)} A_\alpha \cup B_\beta \quad (\text{Distributivit\"at})$

$$(\bigcup_\alpha A_\alpha) \cap (\bigcup_\beta B_\beta) = \bigcup_{(\alpha, \beta)} A_\alpha \cap B_\beta$$

Beweis: Ausgelaser

Theorem 2.12 (Regeln von De Morgan)

Es sei  $\{A_\alpha \mid \alpha \in I\}$  eine Familie von Teilmengen von  $X$ . Dann gilt

$$(\bigcap_\alpha A_\alpha)^c = \bigcup_\alpha A_\alpha^c$$

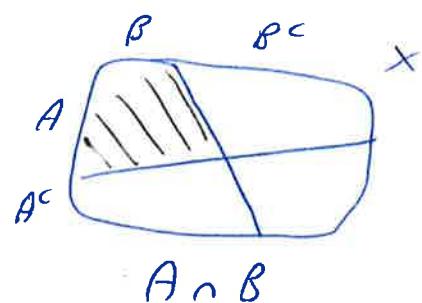
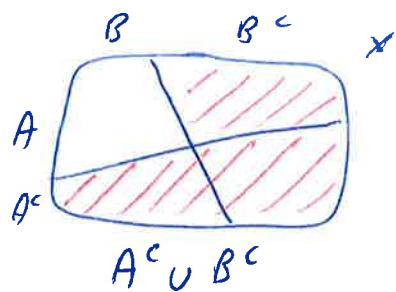
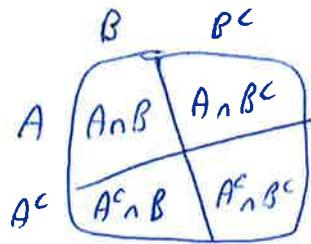
$$(\bigcup_\alpha A_\alpha)^c = \bigcap_\alpha A_\alpha^c$$

### Beispiel 2.13

"Wenn Milch oder Zucker enthalten ist, dann trinke ich den Kaffee nicht"

$\Leftrightarrow$

"Wenn ich den Kaffee trinke, dann ist weder Milch noch Zucker enthalten"



Beweis: Sei  $x \in (\bigcap_{\alpha} A_{\alpha})^c$ ,  $\Rightarrow \exists \beta \ni$ , dass  $x \notin A_{\beta}$  gilt.

Dann folgt, dass  $x \in X \setminus A_{\beta} = A_{\beta}^c \Rightarrow x \in \bigcup_{\alpha} A_{\alpha}^c$ . Also  $(\bigcap_{\alpha} A_{\alpha})^c \subset \bigcup_{\alpha} A_{\alpha}^c$

Sei  $x \in \bigcup_{\alpha} A_{\alpha}^c$ ,  $x \in X \Rightarrow \exists \beta \ni$ , dass  $x \in A_{\beta}^c$ .

Dann gilt aber  $x \notin A_{\beta} \Rightarrow x \notin \bigcap_{\alpha} A_{\alpha}$ . Da aber  $x \in X \Rightarrow x \in (\bigcap_{\alpha} A_{\alpha})^c$ . Also

$$A(\bigcap_{\alpha} A_{\alpha})^c \supset \bigcup_{\alpha} A_{\alpha}^c.$$

$\Rightarrow$  Gleichheit.

Die Aussage, dass  $(\bigcup_{\alpha} A_{\alpha})^c = \bigcap_{\alpha} A_{\alpha}^c$  folgt durch Analoge Überlegungen.

